

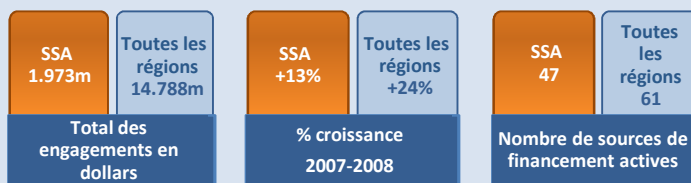
# Enquête 2009 sur les sources de financement de la microfinance

## Afrique subsaharienne (SSA)



Cette enquête annuelle rend compte des portefeuilles de microfinance des principaux bailleurs de fonds et investisseurs.  
Pour de plus amples informations, consulter le site [www.cgap.org/funders](http://www.cgap.org/funders).

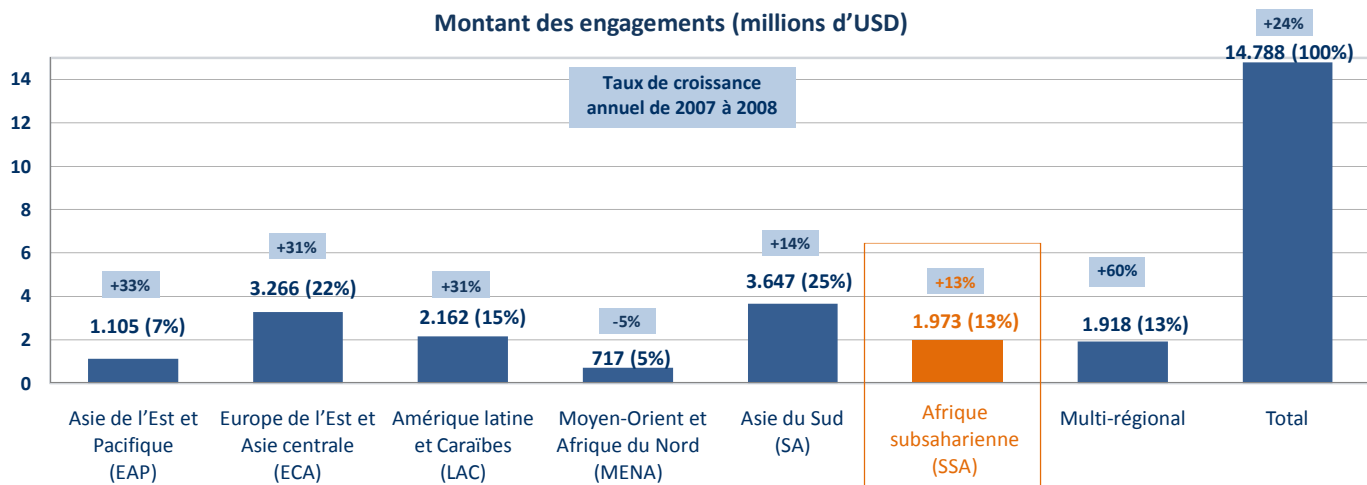
### Aperçu



- En décembre 2008, 47 bailleurs de fonds et investisseurs avaient engagé près de 2 milliards de dollars en faveur de l'Afrique subsaharienne, soit 13 % du total des fonds engagés dans le monde au titre de la microfinance
- 33 bailleurs de fonds et 14 investisseurs sont actifs en Afrique subsaharienne ; les bailleurs fournissent les trois quarts des engagements
- Les prêts sont l'instrument le plus utilisé (46 %), suivie de près par les subventions (42 %)
- L'Afrique subsaharienne a reçu 35 % des engagements en faveur du renforcement des capacités au niveau des activités de détail
- Cinq pays (Ouganda, Kenya, Ghana, Éthiopie et Mozambique) ont reçu 33 % des engagements en faveur de l'Afrique subsaharienne

### Combien?

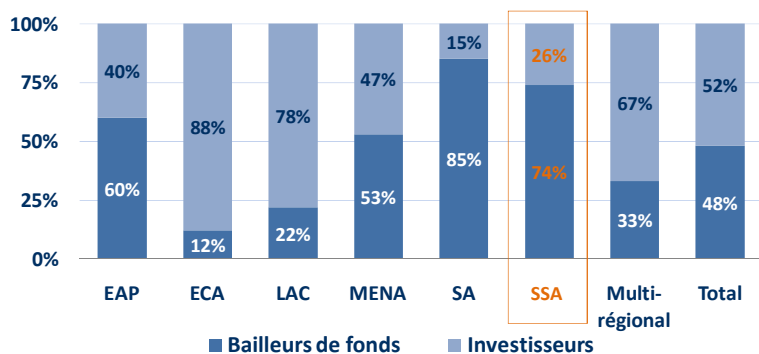
Montant des engagements (millions d'USD)



Nombre de réponses: 61

### Qui?

Engagements par source de financement



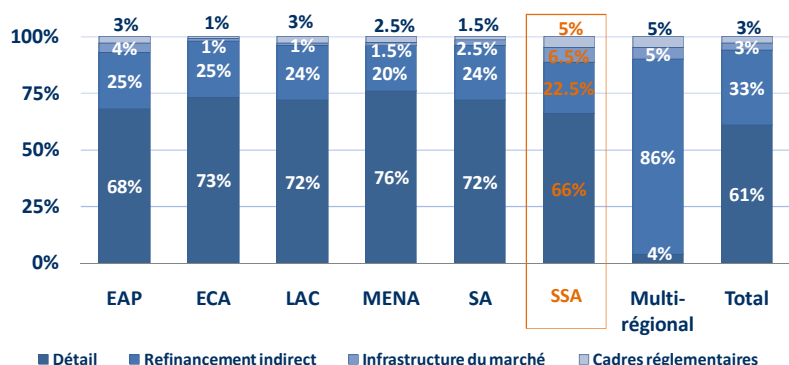
Nombre de réponses: 61

Les cinq sources de financement les plus importantes en SSA

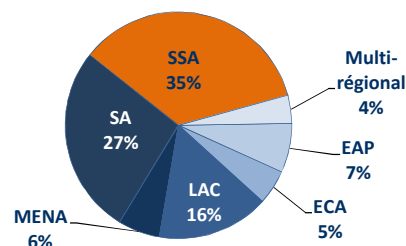
	Type d'institution	Pourcentage du total des engagements	Changement dans le classement	
1	BAfD	Organisme multilatéral	13.9%	→
2	FIDA	Organisme multilatéral	13.3%	→
3	GTZ	Organisme bilatéral	5.2%	↑
4	AFD Proparco	IFD	4.8%	↑
	DFID	Organisme bilatéral	4.8%	↑
	KfW	IFD	4.8%	↓
5	Banque mondiale	Organisme multilatéral	4.6%	↑
Sept sources confondues			51.4%	

## Objectif?

### Engagements par niveau du système financier



### Appui technique aux institutions de détail par région



Les financements consacrés aux appuis techniques (renforcement des capacités) pour les institutions de détail s'élèvent à 1 milliard de dollars

Nombre de réponses: 57

Note: Les financements ciblant directement les IMF sont comptabilisés au niveau "détail". Le refinancement indirect est lui acheminé vers ces IMF via des intermédiaires tels que les fonds d'investissement en microfinance ou les institutions faitières. Les financements destinés à l'infrastructure du marché soutiennent par exemple les systèmes de paiement, les centrales de risques, les centres de formation ou encore les cabinets de conseil. Le financement à l'appui des cadres réglementaires est destiné à appuyer l'établissement d'environnements réglementaires favorables à la microfinance.

## Où?

### < 50 millions d'USD

#### Pays à faible revenu

Burkina Faso	Guinée-Bissau	São Tomé et Príncipe
Burundi	Liberia	Sierra Leone
Comores	Malawi	Somalie
Congo, Rép. dém.	Mauritanie	Tchad
Côte d'Ivoire	Niger	Togo
Gambie	République centrafricaine	Zambie
Guinée	Rwanda	Zimbabwe

#### Pays à revenu intermédiaire, tranche inférieure

Angola	Lesotho
Cameroun	Namibie
Cap-Vert	Soudan
Congo, Rép.	Swaziland

#### Pays à revenu intermédiaire, tranche supérieure

Afrique du Sud
Maurice

### 50-100 millions d'USD

#### Pays à faible revenu

Bénin
Madagascar
Mali
Nigeria
Sénégal
Tanzanie

### 101-300 millions d'USD

#### Pays à faible revenu

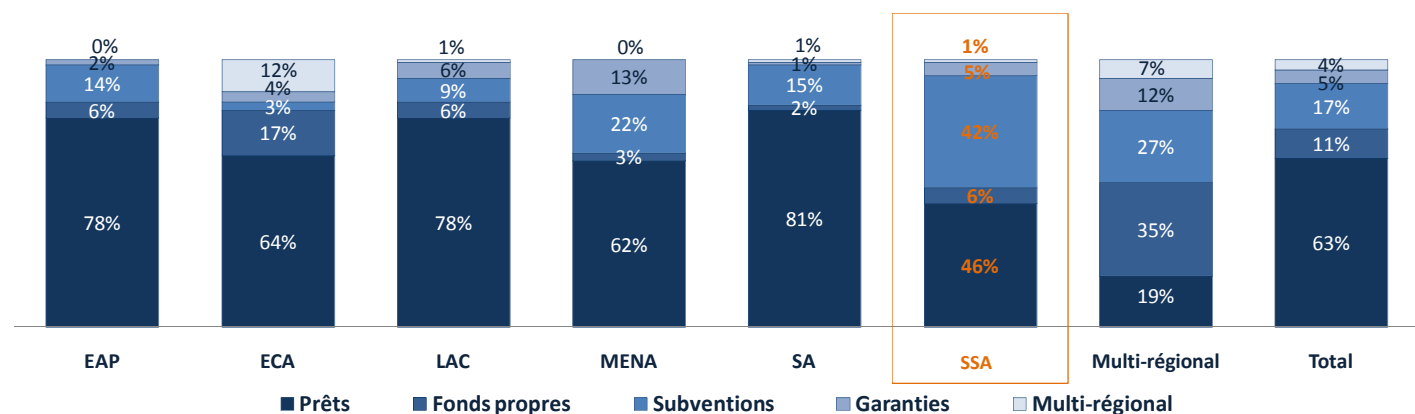
Éthiopie
Ghana
Kenya
Mozambique
Ouganda

Nombre de pays bénéficiant de financements internationaux : 42

Note : Les projets ne concernant qu'un seul pays sont inclus dans le tableau ci-dessus. Les projets régionaux, multirégionaux et mondiaux ne sont pas attribués par pays.

## Comment?

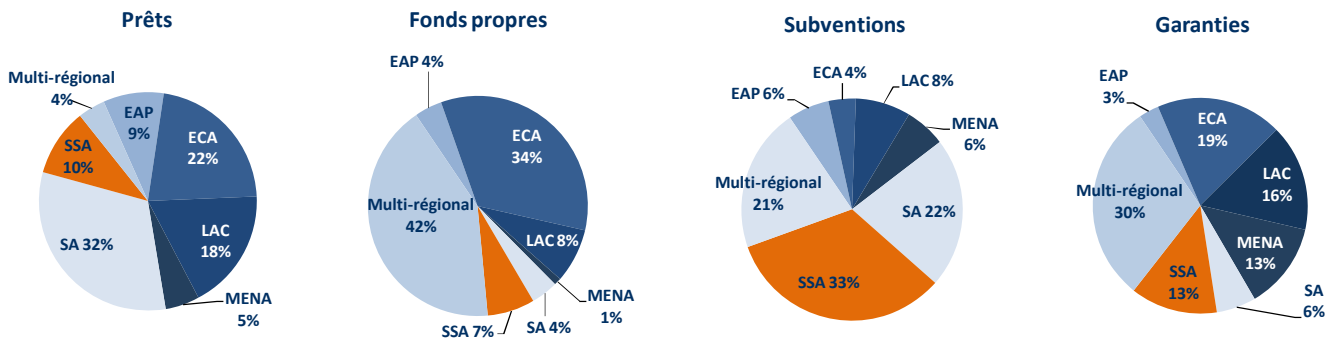
### Engagements par instrument de financement



Nombre de réponses: 61

Note: La nature des prêts diffère selon qu'il s'agit de bailleurs de fonds ou d'investisseurs. En général, les investisseurs financent directement les institutions de détail ou indirectement à travers des fonds d'investissement par exemple. Les prêts des bailleurs de fonds sont le plus souvent des prêts aux Etats; ces Etats peuvent utiliser ces fonds à des fins multiples et en particulier les rétrocéder sous forme de prêts ou de dons à des institutions de détail.

### Instruments par région



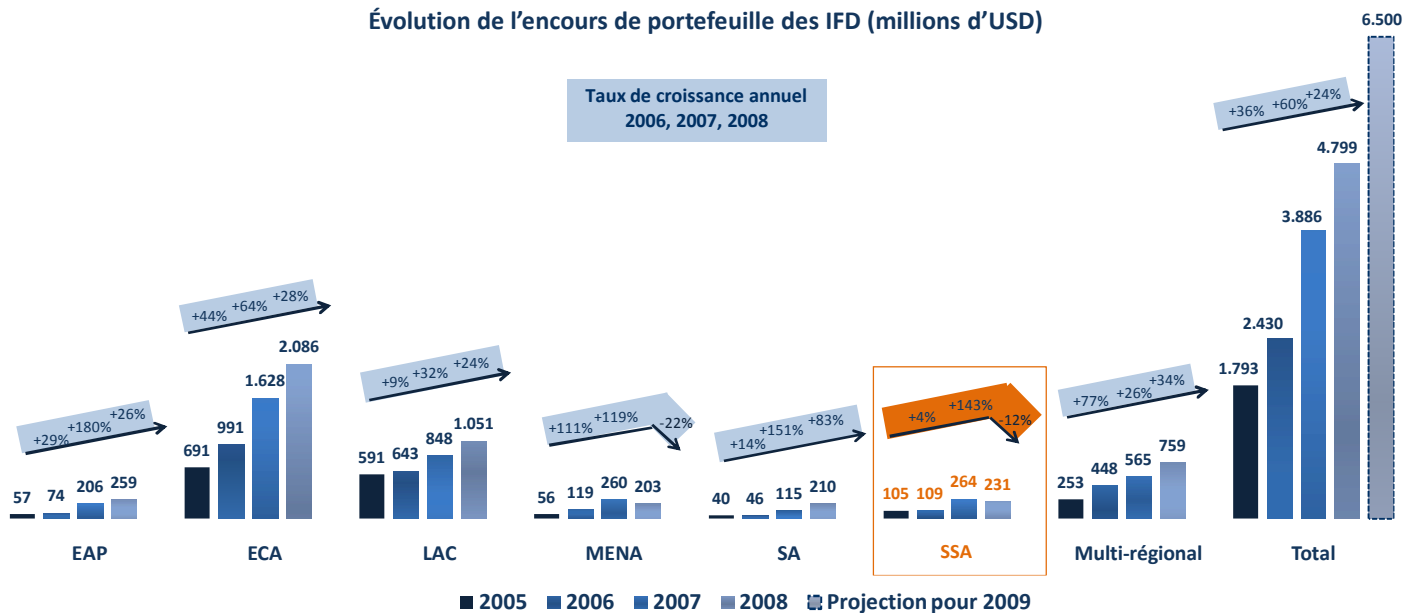
### Pleins feux sur les IFD

Les 16 institutions de financement du développement (IFD) qui ont participé à l'enquête représentent 45 % du montant total des engagements. Il est possible d'analyser les tendances pour cet important sous-groupe de sources de financement sur une période de quatre ans. Les faits marquants de cette analyse sont présentés ci-dessous.

#### Principaux résultats concernant les IFD en SSA

- L'encours de portefeuille des 11 IFD actives en Afrique subsaharienne s'élevait à 231 millions de dollars en décembre 2008, soit 5 % de l'encours total des IFD au niveau mondial
- Les cinq IFD les plus actives en Afrique subsaharienne (FMO, AFD Proparco, BEI, KfW, DCA USAID) représentaient 86 % de l'encours de portefeuille des IFD dans la région
- L'instrument le plus utilisé en Afrique subsaharienne sont les prêts (41 %), suivie par les garanties (39 %) et les prises de participations (19 %)
- 52 % de l'encours de portefeuille des IFD en Afrique subsaharienne portent sur des investissements directs dans des institutions de détail, un pourcentage inférieur à celui enregistré dans toutes les autres régions

### Évolution de l'encours de portefeuille des IFD (millions d'USD)



Nombre de réponses: 16

