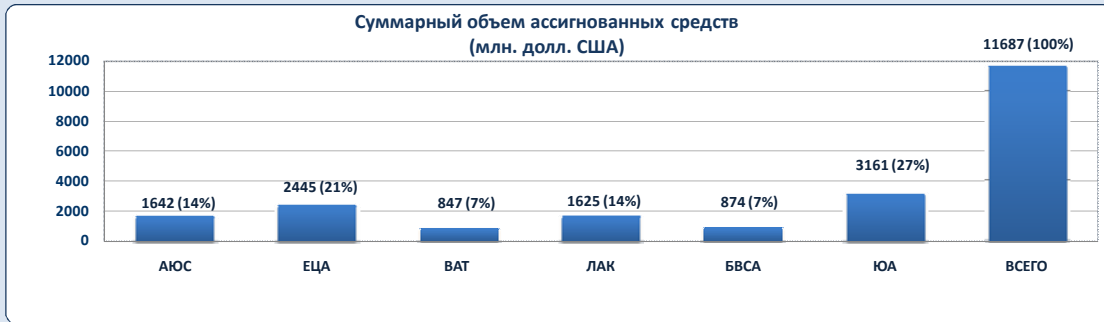


Результаты по всем регионам мира

CGAP стремится обеспечить максимальную ясность в отношении потоков финансовых средств на цели микрофинансирования. В этом году в рамках исследования «Источники средств на цели микрофинансирования» впервые предоставлены сведения о деятельности ведущих доноров и инвесторов в области микрофинансирования. Более подробная информация представлена на сайте www.cgap.org/funders.

Сколько выделяется средств?

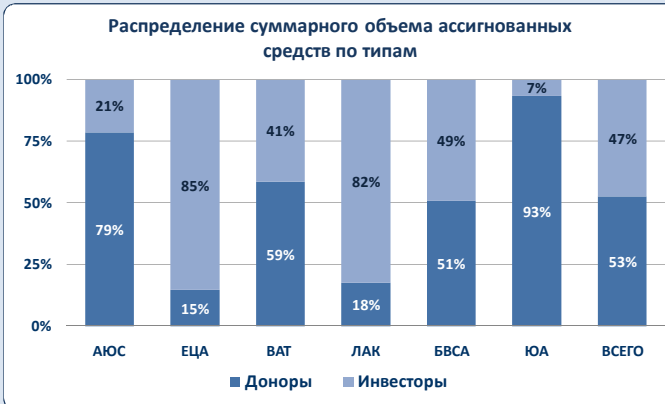


Число респондентов: 54

Примечание: Международные проекты в графике не учтены. Их объем составляет приблизительно 1094 млн. долл. США (9%).

Страны Африки к югу от Сахары (АЮС)
 Восточная Европа и Центральная Азия (ЕЦА)
 Восточная Азия и Тихоокеанский регион (ВАТ)
 Латинская Америка и Карибский бассейн (ЛАК)
 Ближний Восток и Северная Африка (БВСА)
 Южная Азия (ЮА)

Кто предоставляет средства?



Число респондентов: 54

Шесть ведущих организаций по объемам финансирования по всем регионам мира

Ранг	Тип учреждения	Доля в суммарном объеме ассигнованных средств
1	Азиатский банк развития	Многостороннее учреждение > 10%
2	KfW	УФР 6 - 10%
3	Всемирный банк	Многостороннее учреждение 6 - 10%
4	Международный фонд развития сельского хозяйства	Многостороннее учреждение 6 - 10%
5	IFC	УФР 6 - 10%
6	EBRD	УФР 6 - 10%
Все шесть		~ 52%

УФР=Учреждения, финансирующие деятельность в области развития

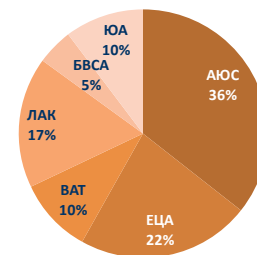
На какие цели?



Число респондентов: 49

Примечание: Финансирование на розничном или микроуровне нацелено непосредственно на учреждения микрофинансирования. Финансирование на мезоуровне направляется на развитие рыночной инфраструктуры или в порядке оптового кредитования учреждений микрофинансирования. На макроуровне или на уровне экономической политики средства направляются на создание благоприятных условий для развития микрофинансирования и на совершенствование регуляторной среды.

Количество проектов, предусматривающих компоненты по укреплению потенциала на микроуровне



Инструменты финансирования

Долевое распределение суммарного объема ассигнованных средств по видам инструментов финансирования



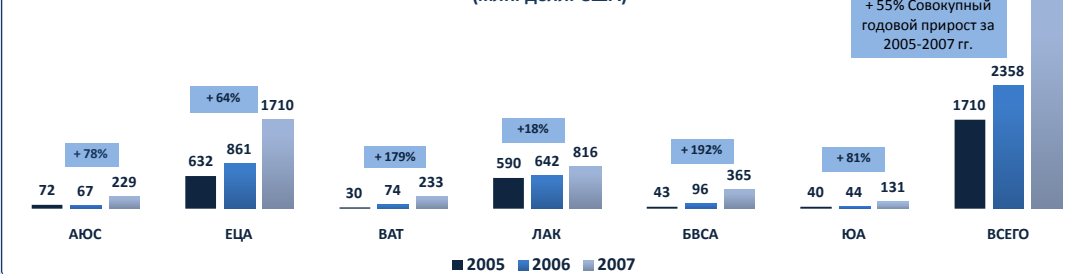
Число респондентов: 54

Примечание: Доноры и инвесторы используют разные типы долговых инструментов. Инвесторы, как правило, предоставляют финансирование розничным финансовым учреждениям напрямую или опосредованно, с использованием инвестиционных механизмов. Однако многие из крупнейших доноров направляют заемные средства правительствам в качестве займов. Правительства используют эти средства на различные цели, в том числе для передачи кредитов в систему розничного финансирования.

Тенденции

Анализ тенденций может быть выполнен по крупной подгруппе финансирующих учреждений – по учреждениям, финансирующим деятельность в области развития (УФР), – поскольку по этой категории у CGAP имеются данные за три года. Совокупная доля 16 УФР, которые приняли участие в данном исследовании, составляет 42% суммарного объема ассигнованных средств. Ниже представлены тенденции роста активного портфеля УФР за трехлетний период.

Тенденции изменения активного портфеля УФР (млн. долл. США)



Число респондентов: 16

Примечание: Активный портфель = предоставленные средства минус платежи в счет погашения кредитов. Ассигнованные средства = средства, зарезервированные на цели микрофинансирования в рамках всех действующих проектов, в том числе еще не перечисленные средства.

Объем данных исследования

Доноры (33)

Агентства и ведомства, оказывающие помощь на двусторонней основе
Агентства по оказанию помощи и государственные ведомства развитых стран (напр., Агентство международного сотрудничества в области развития Швеции (SIDA), Агентство международного развития США (USAID)).

Многосторонние банки развития и учреждения ООН

Учреждения, принадлежащие правительствам многих промышленно развитых и развивающихся стран (напр., Всемирный банк, региональные банки развития), учреждения ООН (Фонд капитального развития ООН (UNCDF), Международный фонд развития сельского хозяйства (IFAD)).

Фонды

Некоммерческие организации или благотворительные фонды, деятельность которых зачастую финансируется частным лицом, семьей или компанией, их основная цель – предоставление грантов сторонним организациям (напр., Фонд Билла и Мелинды Гейтсов, Фонд Форда).

Прочие доноры

Напр., международные неправительственные организации (НПО).

Инвесторы (21)

Учреждения, финансирующие деятельность в области развития (УФР)
Отделения по работе с предприятиями частного сектора государственных агентств для оказания помощи на двусторонней основе и многосторонних учреждений содействия развитию (напр., Германский банк развития KfW, Международная финансовая корпорация (IFC)).

Индивидуальные инвесторы

Руководствующиеся социальными соображениями индивидуальные «розничные» инвесторы и очень состоятельные частные лица, выступающие в качестве «венчурных филантропов». Индивидуальные инвесторы предоставляют средства через такие организации, как голландское кооперативное общество Oikocredit, различные инвестиционные фонды, а также через такие онлайн-платформы, как Kiva.org

Институциональные инвесторы

Международные розничные банки, инвестиционные банки, пенсионные фонды, фонды прямых инвестиций, направляющие денежные средства на цели микрофинансирования (напр., «Дойче банк», пенсионный фонд TIAA-CREF).

Участники исследования: Испанское агентство международного сотрудничества (AECI), Французское агентство развития (AFD), Африканский банк развития (AfDB), Азиатский банк развития (AsDB), ВТО, Фонд благотворительной помощи (CAF), Корпорация по делам развития Британского сообщества (CDC), Канадское агентство международного развития (CIDA), Фонд «Сити», Католическая организация для оказания помощи и содействия развитию (Cordaid), Управление кредитования развития американского Агентства международного развития (DCA USAID), британское Министерство международного развития (DFID), ЕБРР, Европейская комиссия (ЕС), Европейский инвестиционный банк (ЕИВ), Финляндская компания по финансированию развития (Finffund), Министерство финансов Финляндии, Инициатива FIRST, Нидерландский фонд развития (FMO), сенегальский фонд Fondation sen' Finances, Фонд Форда, Фонд Гейтсов, Германское агентство технического сотрудничества (GTZ), Международный гуманитарный институт для сотрудничества с развивающимися странами (Hivos), Межцеровная организация сотрудничества в целях развития (ICCO), Международный фонд развития сельского хозяйства (IFAD), МФК, MOT, IMF/AFRITAC, Исламский банк развития (IsDb), Министерство финансов Италии, Японский банк международного развития (JBIC), Lux Dev, KfW, Корпорация «Вызовы тысячелетия» (MCC), Многосторонний инвестиционный фонд / Межамериканский банк развития (MIF/IADB), Фонд Майкла и Сьюзан Деллов (MSDF), Министерство финансов Нидерландов, Норвежское агентство по сотрудничеству в целях содействия развитию (Norad), Норвежский инвестиционный фонд для развивающихся стран (Norfund), Omidyar Network, ОПИК, Proparco, Нидерландское отделение организации Oxfam (Oxfam Novib), Фонд «Рабобанк», Швейцарское агентство развития и сотрудничества (SDC), Агентство международного сотрудничества в области развития Швеции (SIDA), Швейцарский инвестиционный фонд для формирующихся рынков (SIFEM), сетевая организация Kiva, голландское кооперативное общество Oikocredit, пенсионный фонд TIAA CREF, Фонд капитального развития ООН (UNCDF), Агентство международного развития США (USAID), Всемирный банк.

Контактная информация: За дополнительной информацией о данном исследовании просим обращаться к Ясминне Глишович-Мезиер [Jasmina Glisovic-Mezieres] по адресу cgapbetteraid@worldbank.org. Выдержки из публикаций CGAP нередко используются в других работах. Предлагаемая ссылка на данный документ: CGAP 2008 Microfinance Funder Survey.

Примечание

В исследовании использованы данные, предоставленные 54 финансирующими организациями. Все данные по состоянию на декабрь 2007 г. (за исключением нескольких организаций, у которых финансовый год завершается в июне). Сбор данных осуществлялся в период с апреля по август 2008 г. Несколько организаций не смогли предоставить разбивку суммарных объемов средств, ассигнованных на цели микрофинансирования (напр., сведения о суммах, использованных на различных уровнях, на различные цели, с использованием различных инструментов). В таких случаях специалисты CGAP использовали вторичные источники информации либо квалифицированные экспертные оценки для формирования достоверных показателей. В ряде случаев сведения о фактических суммах предоставить невозможно, но процентные показатели позволяют получить достаточно верное представление о долевом распределении средств.